

家長心聲： 我要非營利幼兒園！

托育政策催生聯盟

托育政策催生聯盟團體代表：

劉毓秀／托育政策催生聯盟召集人

張烽益／台灣勞工陣線

謝國清／全國家長團體聯盟

李雯莉／全國教保產業工會

覃玉蓉／婦女新知基金會

編者按：托育政策催生聯盟於2014年針對年底的九合一選舉，推動廣設非營利幼兒園系列行動。先於父親節發起「救生育、救孩子、救未來——我要非營利幼兒園」連署行動，得到全國2522人及24個團體，以及28位縣市長候選人，給予連署響應。連署民眾反應熱烈，不僅熱切表達心聲，也針對幼兒園問題提出犀利的觀察和剴切的針砭，值得提供給當政者、主管者和社會作為改革幼兒園制度之參考。托育政策催生聯盟將這些民眾的心聲加以分門別類，萃取精華，編織成為底下這篇聲明，於選前舉行的記者會中公布，藉以呼籲民眾用選票支持承諾廣設非營利幼兒園的縣市長候選人。選舉結果顯示，這些承諾者中有13位當選為現任直轄市及縣市長。接下去，是否能讓這些當選者履行承諾，則有待托育政策催生聯盟和社會大眾持續發揮督策之力。

前言

托育政策催生聯盟於2014年88節發起「救生育、救孩子、救未來——我要非營利幼兒園」連署行動。截至目前，連署行動共獲得全國2522人及24個團體響應，以及28位高人氣縣市長候選人的承諾。在今天的記者會中，本聯盟要傳達連署民眾的心聲，並公布「友善托育候選人名單」，呼籲選民把票投給友善托育候選人，並說明何以這一票足以救台灣！

一、民眾的心聲

我的孩子快三歲了……好不容易熬過費用過高的保母費，才知幼兒園才是最大考驗！……公托因為時間不合而無法考慮！問了六間，找了價錢算最低且距離接送最便利的私立學校就讀，卻發現學校的辦學理念不好，學校以營利為主！學生招

生無名額限制，有多少收多少，師資比卻不合規定，老師也清楚知道問題，但卻只能睜一隻眼閉一眼，學校環境也是大馬路上連兩棟透天厝打通改建，戶外遊戲空間卻很狹隘，幾乎都在室內活動！

我不奢望我的孩子目前或往後這3~4年可以享受到這樣的（指非營利幼兒園）政府德政，但為了其他一樣同處境的家長和孩子，這是必須出來發聲的！要提升生育，卻不先加強鞏固幼兒等等政策，讓人只能搖搖頭，感嘆著高物價帶來的生育恐懼！（新竹縣寶山鄉林小姐）

1-1 公幼看得到吃不到

林小姐說「公托因為時間不合而無法考慮」。除此之外，民眾也指出公幼的其他缺點：「不普及」、「難進去」、「吃不到」、「超難抽的到」、「根本排不到」、「距離較遠」……以及不收較小的小孩。

公幼是政府投入最多經費和資源的幼兒園模式，但卻由於政策規劃不當，造成「既患寡又患不均」，服務時間、收托幼兒年齡也與家長需求脫節，因此招致民眾抱怨連連，顯示政府幾十年來的公幼政策非常失敗。

1-2 私幼昂貴、價值偏差、品質無保障

公幼患寡又患不均，導致台灣幼兒園公、私比（3:7）嚴重失衡，加劇家長、幼兒、幼保老師的痛苦指數。民眾對私幼抱怨最多的項目是收費：「真的很貴」、「貴的離譜」、「真的負擔很大」、「負擔實在太大」、「負擔不起」、「真的很

為難」、「是經濟上很大的壓力」、「光靠爸爸一個人的薪水根本讀不起私幼」、「收費不透明，夾雜各項名目的支出，真是讓家長負擔很重」、「真的負擔不起雙份的私幼學費」、「（送托兩個小孩）簡直比普通上班族的月薪還高」。顯示私幼比例過高、收費昂貴，是造成低生育率的主要因素。

私幼以營利為目的，導致人員待遇低落，人才流失，影響品質。新北板橋的曾小姐從私幼退下來當全職媽媽，她從自身經驗中「了解許多營利幼兒園的狀態，私立幼兒園教師流動的狀況」。在高雄市區擔任私幼教保員的劉小姐說：「我想要我的努力與付出可以得到相同的工資，而不是廉價勞工」。

為了提高獲利，師生比、場所等項目也往往違法。新竹縣寶山鄉林小姐指出，小孩就讀的私幼「學生招生無名額限制，有多少收多少，師資比卻不合規定，老師也清楚知道問題，但卻只能睜一隻眼閉一眼，學校環境也是大馬路上連兩棟透天厝打通改建，戶外遊戲空間卻很狹隘，幾乎都在室內活動！」聽來令人駭異，卻也是國人熟悉的常態！

營利造成價值觀的偏差，和教育內容的偏失。新北土城徐小姐說：「我是私幼老師，老闆真的以營利為目的，不在乎教育」。家長也感覺不對勁，新竹縣寶山鄉林小姐就說，小孩讀的私幼「辦學理念不好，學校以營利為主！」。

新北板橋謝小姐：「不希望小孩走的是功利主義的那套、才藝、數學、珠心算只是為了成為一個會考試的人」，但苦無出路，因此想過要組爸媽互助團體。幼保體系畢業、家住彰化田尾的全職媽媽游小姐，也說她「一直很不能認同過度包裝及重視智能發展的幼教園所環境」。但是，家長卻普遍受此環境

影響，以致嘉義市中學老師方小姐發出警語：「家長總是認為花多點錢讓孩子贏在起跑點，但他們忽略孩子的發展」。

以上民眾心聲顯示，私幼比例偏高，造成幼兒、家長、幼保老師的三輸。整個社會也是輸方，自食少子女化的惡果，以及隨之而來的急速高齡化。

二、民眾呼救：

「政府提升生育率要從對的地方下手！」

2-1 生育恐懼症與民怨土石流

屏東縣來義鄉歐小姐說，「我是猶豫是否生第二胎的媽媽，因為照顧及教育費用問題不敢再生。」台北市陳小姐說，「經濟的壓力讓我非常擔心小孩的未來，幾乎身邊的人都不敢生第二個了！」民眾心聲中類似的表達非常多，連男士也不例外，桃園市董先生就憂心忡忡：「結婚三年多還不敢生小孩。」這些意見代表了育齡男女的普遍心聲，說明照顧及教育費用高昂，使國人不敢生第二胎，甚至連一個也不敢，難怪生育率徘徊在1（即平均每位女性一輩子只生一個小孩）上下，人口在折半中。

然而，生育的願望是天賦的，不敢生造成的民怨與時日增。台北市陳小姐說，「我已經步入三十歲，身邊一堆朋友都是中國、台灣往返飛行。我們都已婚，但這樣的狀況要怎麼生養？中華民國政府叫青年出去賺比較高的薪水，實際上在性別、政治、經濟，各種條件都不利於育兒，把青年趕出去，怎麼可能會有於改善人口結構？」也住在台北市的林小姐氣憤

地說，「當家長自立自強，決心出面來推翻『營利』幼兒園時，人民對政府失去信任時，結果會是如何呢？我想，只會引來更多的不滿與仇富！請政府官員務必深思，因為下一代不是只有你我的問題，也關係未來2300萬人民的未來！」這種憤懣，發生在與意識形態無關、極其軟性的托育議題，看著就要形成「民怨土石流」，就像食安問題一樣。當政者和社會上的有識之士萬萬不可忽視。

2-2 政府「要從對的地方下手」！

桃園市董先生說：「結婚三年多還不敢生小孩，希望政府要提升生育率要從對的地方下手！」

民眾紛紛指出什麼是「不對的地方」。屏東市侯先生「反對把教育當生意」的幼托政策。台北市姚小姐也指出，「在少子化年代，小學一間間減班或關閉，但幼兒園卻如貴族學校，家長們要先走過這個金錢的黑洞才能喘口氣進入國教系統」，說明了放任「幼兒園如貴族學校」的營利走向，會使人民「不滿與仇富」。

這些意見，以及關於私幼的眾多抱怨，顯示所謂「五歲幼兒免學費」、補助私幼的政策，用政府補助的杯水，去救高昂費用的車薪，讓家長負擔高額「雜費」，卻偽稱為「免學費」，是無法讓人民有感。此外，行政院消保處抽查全國幼兒園結果顯示有七成以上的幼兒園不合格，然而，教育部讓九成多幼兒園成為幼教券（即五歲免學費）實施對象，這等於是拿政府的錢去幫助不良的園所漂白、穩定招生，發揮反淘汰的作用。更有甚者，一些縣市有樣學樣，往下發放教育券，如此

下去，將堵死台灣的幼托改革與提升生育率之路。

其餘發津貼政策，民意一樣無感。桃園縣楊梅市彭小姐希望「政府鼓勵生育，不是用一胎一萬去給點紅蘿蔔」。高雄市旗山區王小姐指出，「一次性的生育津貼，無法解決持續低落的生育率」。

此外，民眾也清楚說明什麼是「對的地方」，各級政府無疑都應側耳傾聽。

新北中和郭小姐是兩個孫子的阿嬤，她說「現在年輕人賺不到薪水，養家養孩子多得靠父母協助」。新北板橋謝小姐指出，「現在低薪社會，真的需要二人出來打拼。」還在讀大學的台中市黃小姐說，「希望將來我能有勇氣生小孩！所以制度需要改變！」仍然未婚的台北市戴小姐說她「很喜歡小孩，如果養得起的話我想生三個。我很需要平價、優質的教保服務和托嬰托幼服務！」桃園縣楊梅彭小姐「期待擁有友善且讓家長放心的教保服務出現在我們社區裡，讓想回職場的全職媽媽都能放心重回職場，既能增加國家產值，也能成為孩子的榜樣」。這些心聲在在說明新世紀家庭養兒育女有賴雙薪，雙薪有賴好的托育制度，而好的托育制度就是提供平價、優質、社區化、讓家長安心、支持家長就業的服務。

這樣的托育制度從何而來？租屋在台北工作、育兒的楊小姐說：「我們非常需要平價優質的托育服務與政府的支持」，點出了政府的角色。——而這便是「非營利幼兒園」政策的重點，亦即，由政府廣於各地社區提供場地及其他必要資源，委託公益組織以非營利方式辦理幼兒園。

三、推動廣設非營利幼兒園，把票投給友善托育候選人！

此次連署行動所匯集的民眾心聲，點出民瘼何在，解套辦法又何在，無疑可以作為往後政府制定政策的可靠參考。他們明白表示：

非營利幼兒園若能提供平價育兒和合理的工作環境與時間，就是家長與托育人員的雙贏了！（臺北市趙小姐）

我是三寶媽……如果能有社區型的非營利幼兒園，對我來說，會有很大的幫助！（新北中和方小姐）

社區非營利幼兒園將是社區的生命力與活力來源！（新北林口林小姐）

希望非營利幼兒園能在全國普及化，讓大家不再因為生小孩而放棄事業；因為養育小孩而被迫從雙薪變單薪，導致經濟拮据。（新北淡水陳小姐）

我們台灣的每個社區裡，非常需要有非營利幼兒園，不然薪資不漲，物價漲，生小孩是有錢人才敢做的事。（高雄市前鎮區吳小姐）

我很早就知道有非營利幼兒園，就算離家有一段距離也是早早帶我女兒就去報名，沒想到也說太多人申請所以也要抽籤，拜託，可以普及經濟又實惠的幼教服務嗎？這才是有可能提高生育率的辦法！（高雄市鳳山區李小姐）

我不奢望我的孩子目前或往後這3~4年可否享受到這樣的政府德政，但為了其他一樣同處境的家長和孩子，這是必須出來發聲的！

（新竹縣寶山鄉林小姐）

這些聲音明白指出，社區化、平價近便的非營利幼兒園，是家長們——尤其媽媽們——共同期待的。任職公幼的屏東市侯先生也表示，「反對把教育當生意，支持非營利幼兒園彌補公幼不普及的情況！」清楚點出非營利幼兒園是彌補當今公、私嚴重失衡的幼教政策的一帖解藥。

令我們感到欣慰的是，這次連署行動獲得了17縣市共28位高人氣候選人的承諾，他們是：

臺北市：馮光遠（無黨籍），柯文哲（無黨籍）

新北市：游錫堃（民進黨）

臺中市：胡志強（國民黨）、林佳龍（民進黨）

高雄市：陳菊（民進黨）、楊秋興（國民黨）

桃園市：鄭文燦（民進黨）

基隆市：林右昌（民進黨）

新竹市：林智堅（民進黨）、蔡仁堅（無黨籍）

苗栗縣：吳宜臻（民進黨）、江明修（無黨籍）

南投縣：李文忠（民進黨）

彰化縣：魏明谷（民進黨）、黃文玲（無黨籍）

雲林縣：李進勇（民進黨）、張麗善（國民黨）

嘉義市：陳以真（國民黨）、林詩涵（人民民主陣線）

屏東縣：潘孟安（民進黨）、簡太郎（國民黨）

宜蘭縣：林聰賢（民進黨）、邱淑媿（國民黨）

臺東縣：劉權豪（民進黨）

澎湖縣：陳光復（民進黨）

連江縣：楊綏生（國民黨）、劉增應（國民黨）

我們將以上候選人列入「友善托育候選人」名單，呼籲選民朋友們：為了家庭和子女的福祉，為了提升女性的權益，也為了國家和社會的未來，讓我們將手中的一票投給「友善托育候選人」！讓我們響應台北市王先生的決心：「我只有一票，但是誰支持公共托育，我就投給誰！」

在食安風暴席捲台灣，人心惶惶，不知何去何從的今天，讓我們相信：願意身體力行支持公共托育、公共利益，為民清除幼托毒油的候選人，就是能夠將台灣社會帶到光亮的明天的領導者。只要我們每一個人都用這個原則在今年選舉中投下一票，台灣22縣市中，立刻就有17位這樣的縣市長！

台灣的頭家們，改變台灣，就在這一票！

聯盟將針對各縣市相關預算編列、非營利幼兒園設置進度、公共幼兒園（包括非營利園）與營利幼兒園收托幼兒人數比例消長，進行監測與分析，並適時公告周知，以發揮督策作用。